

Evaluationsbericht Herbstsemester 2020

Bachelorstudiengänge am Departement für Sozialwissenschaften



Carla Bächli und Tabea Keller

Inhalt

A. Einleitung	3
B. Daten	4
1. Datenerhebung.....	4
a) Befragte Studierende und evaluierte Veranstaltungen	4
b) Form der Evaluationen	5
2. Datenanalyse.....	6
a) Darstellung der positiven Kommentarspalten in Wordclouds	6
b) Ausgeschlossene Veranstaltungen und Begriffe	6
c) Analyse der Bewertung der Veranstaltung durch die Studierenden	6
d) Analyse nach Art der Veranstaltung	6
e) Teilzusammenfassung der Ausprägungen	6
C. Wordclouds aus den Antworten der Studierenden	7
1. Wordcloud VORLESUNGEN	7
2. Wordcloud SEMINARE	8
3. Wordcloud PROSEMINARE	9
D. Die Zufriedenheit der Studierenden	10
1. Gesamtbewertung der Veranstaltung durch die Studierenden	10
2. Bewertung der Didaktik der Dozierenden durch die Studierenden	11
3. Bewertung des Verhalten der Dozierenden gegenüber Studierenden.....	12
E. Fazit	13
F. Anhang	14
1. Liste der evaluierten Lehrveranstaltungen (Papier).....	14
2. Liste der evaluierten Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart (Online)	14
3. Liste der ausgeschlossenen Begriffe	16
4. Fragebogen	17

A. Einleitung

Das Departement Sozialwissenschaften setzt sich aus dem Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft, dem Institut für Politikwissenschaft und dem Institut für Soziologie zusammen. Die Räumlichkeiten im ehemaligen vonRoll Areal in der hinteren Länggasse in Bern werden von über 110 Mitarbeitenden genutzt, welche sich auf 10 Professuren und die Administration aufteilen.

Aktuell wird am Departement Sozialwissenschaften auf Bachelorstufe der Studiengang „*Bachelor of Arts in Sozialwissenschaften*“ angeboten. Dieser ist interdisziplinär ausgerichtet und wird gemeinsam vom Institut für Politikwissenschaft, Institut für Soziologie und Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft durchgeführt. Er wird sowohl als Major im Umfang von 150 ECTS oder 120 ECTS, als auch als Minor à 60 ECTS, 30 ECTS, oder 15 ECTS angeboten. Beim Minor Sozialwissenschaften im Umfang von 60 ECTS oder 30 ECTS besteht die Möglichkeit, einen Schwerpunkt in Soziologie, Politikwissenschaften oder Kommunikations- und Medienwissenschaften zu wählen.

Die Evaluation der angebotenen Veranstaltungen bietet die Möglichkeit, Verbesserungen und Verschlechterungen des Bachelorstudiums zu erkennen und dient somit zur Erhaltung der Qualität des aktuell angebotenen Studiengangs. Daher scheint die Auswertung der erfassten Daten aus Sicht der Studierenden besonders wichtig. Diesem Umstand und der zunehmenden Forderung nach Transparenz will das Departement für Sozialwissenschaften der Universität Bern mit diesem Bericht Rechnung tragen.

Im Herbstsemester werden Vorlesungen, Seminare, Proseminare und Übungen evaluiert. Aufgrund der Corona Massnahmen wurde während dem Herbstsemester 2020 der Onlineunterricht weitergeführt. Auch die Evaluationen wurden daher online durchgeführt.

B. Daten

1. Datenerhebung

a) Befragte Studierende und evaluierte Veranstaltungen

Im Herbstsemester 2020 wurden am Departement für Sozialwissenschaften insgesamt 42 Veranstaltungen auf Bachelorstufe evaluiert. Unterteilt nach der Art der Veranstaltungen wurden Daten zu 13 Vorlesungen, 12 Proseminaren, 11 Seminaren und 6 Übungen erhoben¹.

Die gesamte Anzahl der befragten Studierenden beträgt 1297. Differenziert man die Anzahl der Befragten nach Veranstaltungsarten, so ergeben sich 724 retournierte Fragebögen für die Vorlesungen, 179 für die Proseminare, 155 für die Seminare und 239 Übungen². In Tabelle 1 sind diese Angaben nach Veranstaltungsart aufgelistet.

Die Spalte BA Major SoWi in Tabelle 1 zeigt den relativen Anteil an Major Studierenden des Studiengangs BA Sozialwissenschaften. Insgesamt besuchen 50.5 % der Studierenden in den Veranstaltungen den Bachelor Major in Sozialwissenschaften. Bei den Übungen ist der Anteil Major Studierender mit 94.1% am höchsten, bei den Proseminaren mit 27.0% am tiefsten.

Die durchschnittliche Studienzeit, gemessen an der Anzahl absolvierter Semester, liegt bei den Vorlesungen bei 2.5 und bei den Proseminaren bei 4.0. Bei den Seminaren liegt die mittlere Semesteranzahl bei 4.1 und bei den Übungen bei 2.0 Semestern.

Tabelle 1 Übersicht Datenerhebung

Veranstaltungsart	Anzahl befragter Studierender	Anzahl Veranstaltungen	BA Major SoWi in %	Semester Mittelwert
Vorlesungen	724	13	42.0	2.5
Übungen	239	6	94.1	2.0
Proseminare	179	12	27.0	4.0
Seminare	155	11	49.7	4.1
TOTAL	1297	42	50.5	4.4

¹ Im Anhang (S. 14 bis 16) findet sich eine Auflistung der evaluierten Lehrveranstaltungen.

² Die Anzahl befragter Studierender wird hier als Anzahl retournierter Fragebögen gemessen. Da die Zahl der Teilnehmenden pro Kurs (insbesondere bei Vorlesungen) auf wenig zuverlässigen Schätzungen beruhen, lassen sich eine eindeutige Ausschöpfungsquote und eine repräsentative Frauenquote nicht sinnvoll berechnen.

b) Form der Evaluationen

Das Herbstsemester 2020 hat im reduzierten Präsenzmodus gestartet. Die Veranstaltungen des Einführungsjahres konnten alle zwei Wochen in Präsenz besucht werden und auch kleinere Veranstaltungen konnten in Präsenz durchgeführt werden. Am 19. Oktober 2020 hat die Universität Bern die Lehre wieder auf minimale Präsenz reduziert. Die Veranstaltungsevaluationen wurden mit Ausnahme der Blockseminare, die bereits zu Beginn des Semesters evaluiert wurden, online durchgeführt. Der Online Fragebogen ist im Anhang auf Seite 17 ersichtlich.

2. Datenanalyse

a) Darstellung der positiven Kommentarspalten in Wordclouds

Die digitale Evaluation des Herbstsemesters 2020 ermöglicht es, die Antworten der Studierenden zu den offenen Fragen auszuwerten. In diesem Bericht wurde die graphische Methode „Wordclouds“ gewählt. Wordclouds sind Ansammlungen von Schlagwörtern, die innerhalb eines Textes häufig verwendet wurden. Die Häufigkeit der verwendeten abgebildeten Wörter bestimmt die Grösse in der Wordcloud. Im Bericht werden Wordclouds für die positiven Kommentare dargestellt. Aufgrund der Fragestellung kann die zweite offene Frage nach negativen Aspekten, beziehungsweise Verbesserungsvorschlägen, nicht sinnvoll dargestellt werden kann.

b) Ausgeschlossene Veranstaltungen und Begriffe

Aufgrund der Methode wurden lediglich die Veranstaltungen, die in deutscher Sprache durchgeführt wurden, in den Wordclouds abgebildet. In der Veranstaltungsliste im Anhang sind die englischen Veranstaltungen gekennzeichnet. Damit die Darstellungen übersichtlich und sinnvoll sind, wurden einige Füllwörter, Hilfsverben und Namen ausgeschlossen. Eine Liste der ausgeschlossenen Wörter und Zeichen befindet sich ebenfalls im Anhang (Seite 16).

c) Analyse der Bewertung der Veranstaltung durch die Studierenden

Im Fragebogen wurden die Studierenden nach ihrer Zufriedenheit bezüglich verschiedener Dinge gefragt. Dabei können die Items in drei Kategorien von Bedingungsfaktoren eingeteilt werden: Veranstaltung, Dozierende und Studierende. Im Folgenden werden drei Items beschrieben. Eines bezieht sich auf die Veranstaltungen und zwei auf die Dozierenden. Die Studierenden konnten ihre Zufriedenheit auf einer sechsstufigen Skala von „sehr unzufrieden“ bis „sehr zufrieden“ angeben.

d) Analyse nach Art der Veranstaltung

Die Daten der einzelnen Veranstaltungen werden nach dem Kriterium der Veranstaltungsart aggregiert. Dementsprechend geschieht die Darstellung der Ergebnisse getrennt nach Vorlesungen, Proseminaren, Seminaren und Übungen. Das gilt sowohl für die Wordclouds als auch für die Bewertung der Veranstaltung durch die Studierenden.

e) Teilzusammenfassung der Ausprägungen

Für die Darstellung der Bewertung durch die Studierenden wurden die *positiven* Ausprägungen zum Merkmal „*positiv*“ zusammengefasst. Dieses Merkmal wird bei der Präsentation der Ergebnisse separat neben den relativen Häufigkeiten der einzelnen Ausprägungen angegeben. Aus Gründen der Übersichtlichkeit sind die Prozentwerte auf ganze Zahlen gerundet.

2. Wordcloud SEMINARE

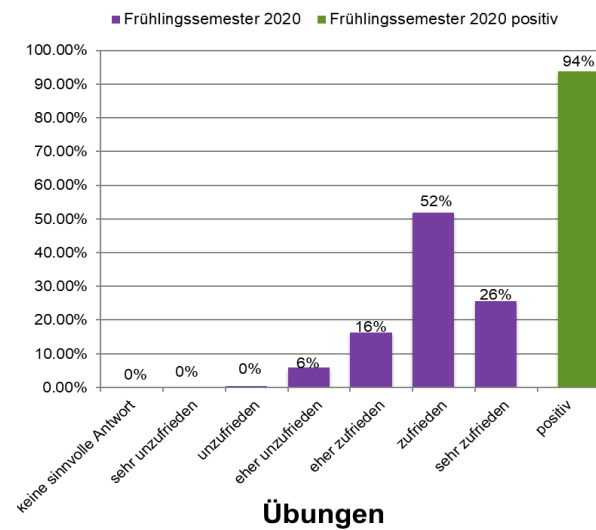
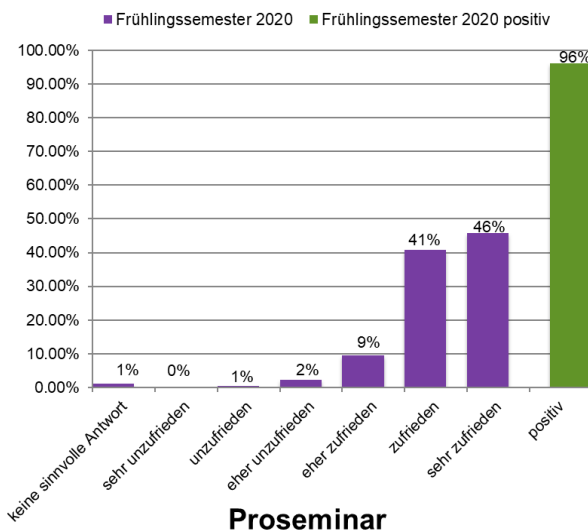
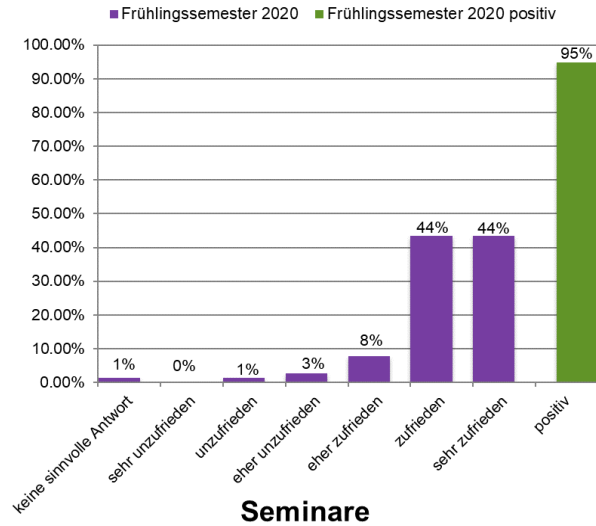
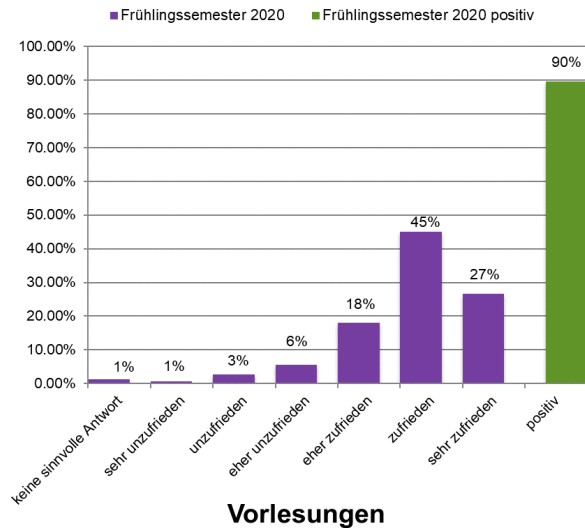


In der Wordcloud zu den Seminaren konnten 48 Antworten zu der Frage „Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?“ aus elf Seminaren dargestellt werden. Mit 13 Nennungen wurde das Wort „gut“ am häufigsten erwähnt. Die Wörter „spannend“ und „aktuell“ wurden je zehn Mal genannt. Zum inhaltlichen Aufbau der Veranstaltungen wurden die Wörter „Thema“, „Vortrag“ und „Diskussion“ sieben bzw. je sechs Mal angegeben. Die Wörter, die am kleinsten abgebildet sind, wurden zwei Mal erwähnt.

D. Die Zufriedenheit der Studierenden

1. Gesamtbewertung der Veranstaltung durch die Studierenden

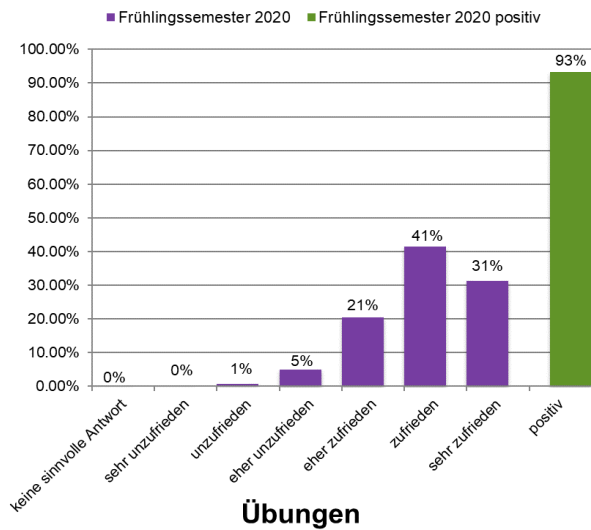
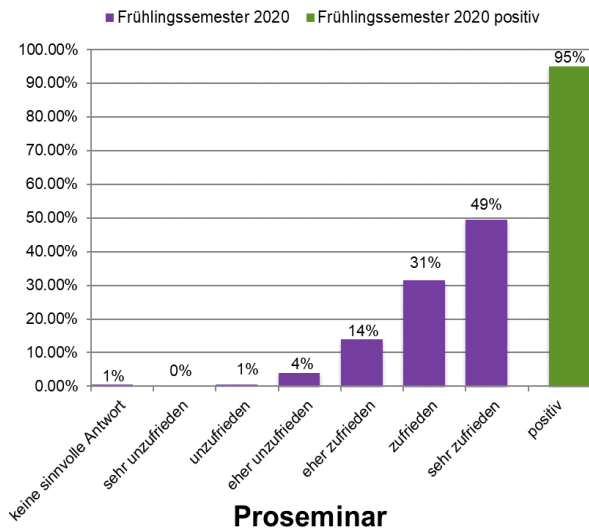
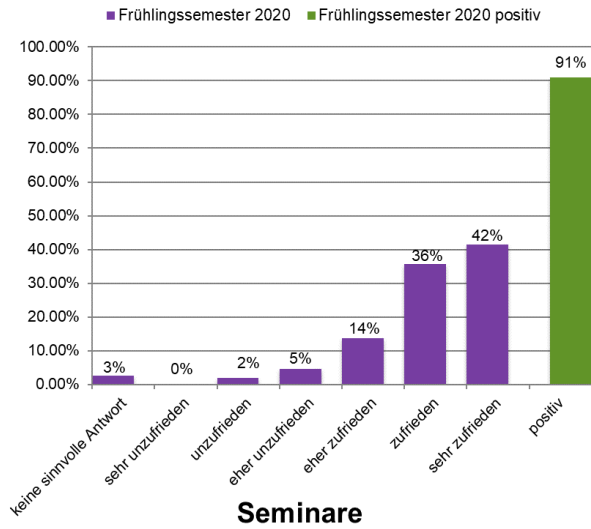
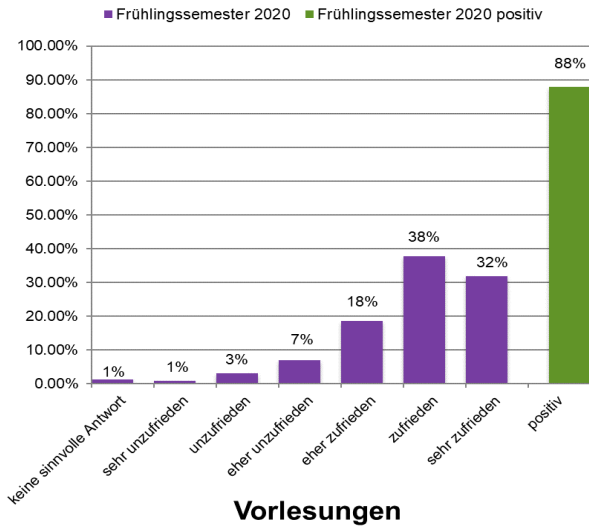
Item: - „Meine Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung insgesamt.“



Die Studierenden bewerten die Lehrveranstaltungen insgesamt mit *Positivanteilen* zwischen 90% und 96%. Der Modus für die Vorlesungen (45%) und die Übungen (52%) liegt deutlich auf der Kategorie *zufrieden*. Für die Seminare sind die Kategorien *zufrieden* und *sehr zufrieden* gleichstark besetzt (je 44%). Auch mit den Proseminaren sind die Studierenden insgesamt etwa gleichstark *zufrieden* (41%) wie *sehr zufrieden* (46%). Die *negativen Kategorien* sind mit 0% bis 6% besetzt.

2. Bewertung der Didaktik der Dozierenden durch die Studierenden

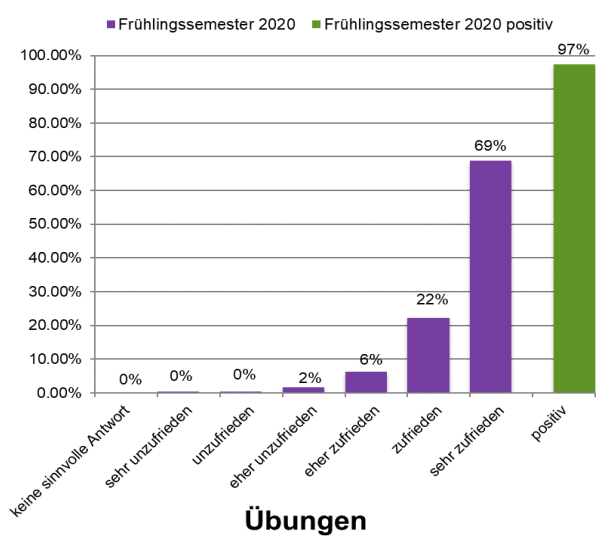
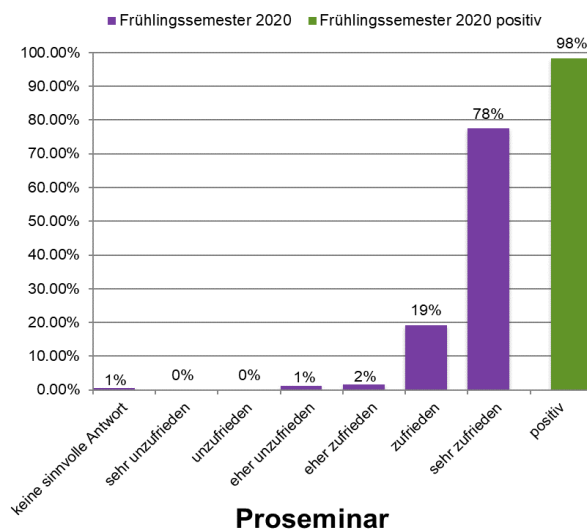
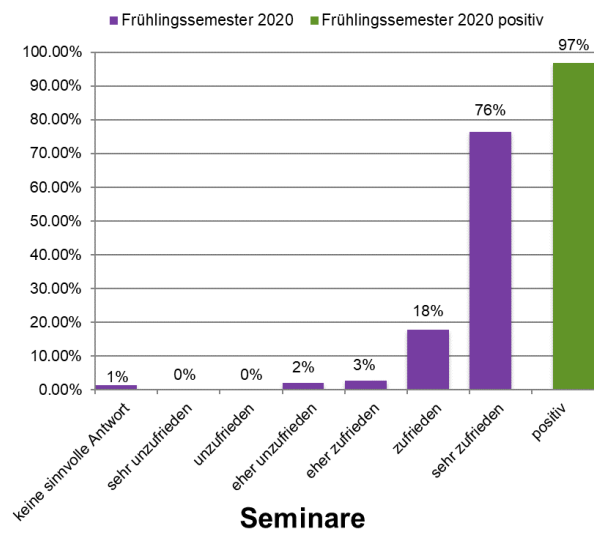
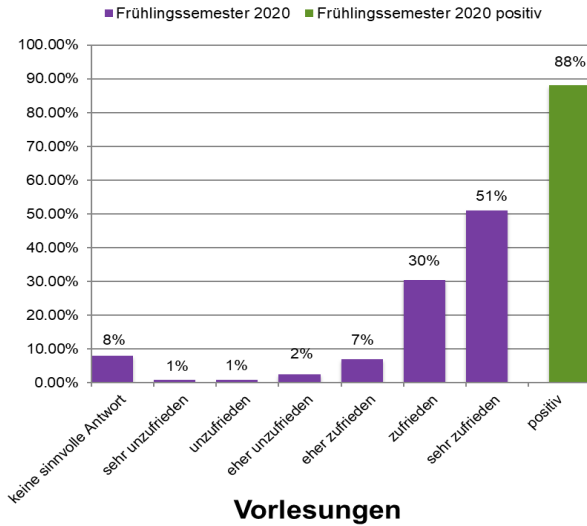
Item: - „Meine Zufriedenheit mit der Art, wie der/die Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat:“



Die Studierenden geben mit einem *Positivanteil* zwischen 88% und 95% an, mit der Art, wie der/die Dozierende die Lerninhalte vermittelt, zufrieden zu sein. Der Modus für die Proseminare (49%) und die Seminare (42%) liegt auf der Kategorie *sehr zufrieden*. Bei den Seminaren unterscheidet sich die Ausprägung der Kategorie *zufrieden* (36%) geringfügig vom Modus. Für die Vorlesungen (38%) und Übungen (41%) wird die Kategorie *zufrieden* am häufigsten gewählt. Die *negativen Kategorien* wurden, je nach Veranstaltungsart, von 0% bis 7% gewählt.

3. Bewertung des Verhalten der Dozierenden gegenüber Studierenden

Item: - „Meine Zufriedenheit mit der Art, wie sich der /die Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat.“



Die Studierenden bewerten die Art, wie sich der/die Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat, mit *Positivanteilen* zwischen 88% und 98%. Die meistgenannte Kategorie ist für die Seminare, Proseminare und Übungen eindeutig *sehr zufrieden* mit Anteilen von 69% bis 78%. Für die Vorlesungen ist der Modus ebenfalls auf der Kategorie *sehr zufrieden* (51%), wobei auch die Kategorie *zufrieden* mit 30% besetzt ist. Bei den Vorlesungen wurde die Kategorie *keine sinnvolle Antwort* in 8% der Fälle gewählt. Die Ausprägungen der *negativen Kategorien* liegen zwischen 0% und 2%.

E. Fazit

Die in diesem Bericht präsentierten Ergebnisse geben einen breiten Überblick über die Stärken und Qualitäten der Lehrveranstaltungen, die am Departement für Sozialwissenschaften auf Bachelorstufe angeboten werden. Damit wird das erforderliche Mass an Transparenz nach Innen und gegen Aussen nicht nur erfüllt, sondern – im Vergleich zu den Evaluationsbemühungen anderer Institutionen an der Universität Bern – sogar übertroffen.

Die Inhalte des Berichts sollen sowohl angehenden und gegenwärtigen Studierenden als auch den Dozierenden als Informationsgrundlagen dienen, um zukünftige Entscheidungen zielgerichtet treffen zu können. Darüber hinaus wird eine Basis zur Erkenntnis von Schwächen und Stärken bei der Gestaltung der Lehrveranstaltungen gelegt. Damit kann der Evaluationsbericht dazu beitragen, den hohen Standard der Lehre am Departement für Sozialwissenschaften zu wahren und weiter zu verbessern.

F. Anhang

1. Liste der evaluierten Lehrveranstaltungen (Papier)

Veranstaltungen, die in englischer Sprache durchgeführt wurden, sind mit * gekennzeichnet. Die auf Papier durchgeführten Evaluationen konnten nicht für die Wordclouds verwendet werden. Es handelt sich dabei um drei Blockveranstaltungen, die bereits im September evaluiert wurden. Die ersten beiden sind Seminare, die dritte Veranstaltung ist eine Übung.

Tabelle 1: Evaluierte Veranstaltungen (Papier)

KSL-Nr.	Institut	Dozierende	Name der Veranstaltung
466630	IPW	Mario Angst	Book Club: Die grosse Transformation
456027*	IfS	PD Dr. Achim Edelmann	Computational social science - accessing and using digital data and technologies
456029*	IKMB	Dr. Marlene Kammerer	Introduction to R for social sciences

2. Liste der evaluierten Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart (Online)

Veranstaltungen, die in englischer Sprache durchgeführt wurden, sind mit * gekennzeichnet und konnten nicht in die Wordclouds inkludiert werden.

Tabelle 2: Evaluierte Vorlesungen

KSL-Nr.	Institut	Dozierende	Name der Veranstaltung
187	IPW	Prof. Dr. Marc Bühlmann	Einführung in die Politikwissenschaft I
2896	IPW	Prof. Dr. Manfred Elsig	Einführung in die internationalen Beziehungen
26436	IPW	PD Dr. Manuel Fischer	Policy Analyse I: Politikprozesse und Instrumente
455803	IPW	Prof. Dr. Karin Ingold	Nachhaltigkeit und Demokratie
1281	IPW	Prof. Dr. Isabelle Stadelmann	Vergleichende politische Ökonomie und Policy Forschung
458507	IPW	Prof. Dr. Adrian Vatter	Politisches System der Schweiz I
466328*	IPW	Prof. Dr. Fabio Wasserfallen	The European Union II
1139	IfS	Prof. Dr. Axel Franzen	Einführung in die Sozialwissenschaftliche Statistik

3071	IfS	Prof. Dr. Christian Joppke	Einführung in die Soziologie
101933*	IfS	Prof. Dr. Christian Joppke	Soziologische Theorien I: Klassische Theorien
455448*	IfS	Prof. Dr. Sonja Vogt	Introduction to Sustainable Social Development
102564	IKMB	Prof. Dr. Silke Adam	Einführung in die Kommunikations- und Medienwissenschaft
101918	IKMB	Dr. Dominique Wirz	Mediennutzungs- und Wirkungsforschung

Tabelle 3: Evaluerte Seminare

KSL-Nr.	Institut	Dozierende	Name der Veranstaltung
466326*	IPW	Maximilian Filsinger	Causes and Consequences of Populism in Contemporary Europe
466526	IPW	Prof. Dr. Karin Ingold	'Tragedy of the commons': Natürliche Ressourcen im Vergleich
445739	IPW	Dr. Martina Witzig	Parteien und Parteiensystem in der Schweiz
467141*	IfS	Dr. Graham Hill	Sociology of Identity
440775*	IfS	Prof. Dr. Christian Joppke	Populism in the Neoliberal Era
467113	IfS	Dr. Sebastian Mader	Gesundheit und Gesellschaft
467138	IfS	Jakob Schnell	Die Reproduktion sozialer Ungleichheit im Bildungskontext
451512	IKMB	Prof. Dr. Silke Adam	Aktuelle Themen der Politischen Kommunikation
466896	IKMB	Dr. Andreas Schuck	Die Coronakrise und die Beeinflussung der Öffentlichen Meinung - Die Rolle von Wissenschaft, Politik und Medien

Tabelle 4: Evaluerte Proseminare

KSL-Nr.	Institut	Dozierende	Name der Veranstaltung
455760	IPW	Rahel Freiburghaus	Reformbedarf und Reformideen im politischen System der Schweiz
455740*	IPW	Valon Hasanaj	Welfare States around the World
466191	IPW	Martin Huber	Management von Ökosystemen
451094	IPW	Steffen Wamsler	Nationale Identität im europäischen Vergleich
466283*	IPW	Théoda Woeffray	The Policy and Politics of Migration

399222	IfS	Sebastian Bahr	Klassische Studien der empirischen Sozialforschung
440671	IfS	Dr. Joël Berger	Techniksoziologie
467201	IfS	Achim Edelmann	Fake News und Fehlinformationen in digitalen Gesellschaften
445813	IfS	Prof. Dr. Ben Jann	Einführung in die Entwicklungssoziologie
466828	IfS	Michalina Preisner	Einführung in die Religionssoziologie
466831	IKMB	Dr. Dorothee Arlt	Die Digitale Transformation der Gesellschaft
466973	IKMB	Dr. Thomas Häussler	Die Digitale Transformation der Gesellschaft

Tabelle 5: Evaluerte Übungen


KSL-Nr.	Institut	Dozierende	Name der Veranstaltung
7470	IPW	Marco Ackermann Mirco Good Joëlle Schneuwly Alina Zumbrunn	Übung: Einführung in die Politikwissenschaft I
11290	IfS	Dr. Joël Berger	Arbeitstechniken in den Sozialwissenschaften
101946	IfS	Anne-Sophie Meier Zagorka Nakova Fabienne Wöhner	Übung: Einführung in die sozialwissenschaftliche Statistik
101967	IfS	Fabian Bartsch Sophie Schneider	Übung: Einführung in die Soziologie
102177	IKMB	Lena Studer	Übung: Einführung in die Kommunikations- und Medienwissenschaft

3. Liste der ausgeschlossenen Begriffe

Neben den sogenannten englischen und deutschen „Stopwords“ wurden folgende Wortstämme und Zeichen ausgeschlossen: Polit, Soziologi, BILD, wurd, fur, dass, imm, fand, konnt, find, Dozentin, gefall, uber, Dozent, wird, Frau, welch, Professor, hatt, wied, jeweil, Dass, schon, macht, Studier, mehr, eig, jed, bess, sowi, gab, weit, besond, Herr, Prof, Dozier, gross, mach, +, wahrend, nochmal, wichtig, stattfand, zwisch, oft, Student, stet, man, ganz, gemacht, mocht, Reformbedarf, Weis, musst, Sem, selb, enorm, moglich, Zud

Ebenfalls ausgeschlossen wurden Namen von Dozierenden, diese sind in der Liste nicht aufgeführt.

4. Fragebogen

EvaSys	Kernfragebogen für die Lehrveranstaltungsevaluation	Electric Paper
WISO-Fakultät	Name der/des Dozierenden	
Name der Lehrveranstaltung		

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Diese Befragung dient dazu, die Qualität der Lehrveranstaltungen laufend zu überprüfen und zu verbessern. Ihre Rückmeldungen sind uns wichtig.

Bitte beurteilen Sie die nachfolgenden Aussagen zügig und überlegen Sie nicht allzu lange. **Negative Beurteilungen erläutern Sie bitte in den Kommentarfeldern am Schluss des Fragebogens.** Wenn eine Aussage nicht auf die Situation zutrifft, verwenden Sie bitte das Enthaltungsfeld (k.A.).

Herzlichen Dank schon jetzt für Ihr Feedback!

Fachstelle für Lehrveranstaltungsevaluation
der Uni Bern

Legende der Antwortoptionen

- 1 = trifft absolut nicht zu
- 2 = trifft nicht zu
- 3 = trifft eher nicht zu
- 4 = trifft eher zu
- 5 = trifft zu
- 6 = trifft absolut zu
- k.A. = keine sinnvolle Antwort möglich

1. Ergebnisse

	1=trifft absolut nicht zu	2	3	4	5	6=trifft absolut zu	keine sinnvolle Antwort möglich
Durch den Besuch der Lehrveranstaltung...							k.A.
1.1 ... wurde mein Interesse an diesem Fach gefördert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 ... liess ich mich mehr und mehr für die Inhalte begeistern.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 ... wurde ich angeregt, entsprechende Inhalte ausserhalb der Veranstaltung zu vertiefen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1=trifft absolut nicht zu	2	3	4	5	6=trifft absolut zu	keine sinnvolle Antwort möglich
Ich konnte mir in dieser Lehrveranstaltung Kompetenzen aneignen...							k.A.
1.4 ... im Umgang mit Faktenwissen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 ... im Verständnis von Zusammenhängen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 ... im kritischen Reflektieren von Fakten, Methoden und Theorien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 ... in meiner aktiven Beteiligung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 ... im zielgerichteten Arbeiten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 ... im eigenverantwortlichen Lernen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EvaSys	Kernfragebogen für die Lehrveranstaltungsevaluation	Electric Paper
--------	---	----------------

2. Allgemeine Beurteilung

	1=sehr unzufrieden	2	3	4	5	6=sehr zufrieden	keine sinnvolle Antwort möglich
Meine Zufriedenheit mit ...							k.A.
2.1 ... der Lehrveranstaltung insgesamt:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 ... der inhaltlichen Strukturierung der Veranstaltung:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 ... den Hilfsmitteln zur Unterstützung des Lernens:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 ... der Art, wie der / die Dozierende die formulierten Lernergebnisse erklärt hat:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 ... der Art, wie der / die Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.6 ... den Anregungen des / der Dozierenden bezogen auf meinen Lernstand:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.7 ... der Art, wie sich der / die Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.8 ... meinem eigenen Beitrag zur Lehrveranstaltung:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.9 ... meiner kontinuierlichen Vorbereitung auf die Veranstaltungstermine:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.10 ... den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Räumlichkeit, Informationen, Organisation etc.):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Anspruchsniveau

	viel zu tief sein	etwas zu tief	genau richtig	etwas zu hoch	viel zu hoch
3.1 Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

4.1 Wozu zählt diese Lehrveranstaltung innerhalb Ihres Studienplans?	<input type="checkbox"/> Monofach / Major	<input type="checkbox"/> Minor	<input type="checkbox"/> Freie Leistungen / Wahlbereich	
4.2 Welche Rolle spielt diese Lehrveranstaltung in Ihrem Studienprogramm?	<input type="checkbox"/> Anderes	<input type="checkbox"/> Pflichtveranstaltung / Obligatorium	<input type="checkbox"/> Wahlpflicht / Spezialisierungsveranstaltung	<input type="checkbox"/> Anderes
4.3 In welchem Semester befinden Sie sich in diesem Studienprogramm?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	
	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	
	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9	
	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> über 10		

5. Offene Fragen

5.1 Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

5.2 Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen bzw. welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit